



CENTRE DE RECHERCHE INTERUNIVERSITAIRE
SUR LA MONDIALISATION ET LE TRAVAIL
INTERUNIVERSITY RESEARCH CENTRE
ON GLOBALIZATION AND WORK



MAGOG 2017

26-29 octobre / October 2017

Rencontre d'équipe / Full-team Meeting

Partenariat CRIMT-CRSH sur l'expérimentation
institutionnelle et l'amélioration du travail
*CRIMT-SSHRC Partnership on Institutional
Experimentation for Better Work*



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada



Ce projet est financé par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, de même que par les organisations partenaires qui y participent / This project if supported by the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada and the Partner Organizations participating in the project. Il reçoit également l'appui du Fonds de recherche – Société et culture et de la Fondation canadienne pour l'innovation / It also receives funding from the Fonds de recherche – Société et culture and the Canadian Foundation for Innovation

ORGANISATIONS PARTENAIRES / PARTNER ORGANIZATONS



HEC MONTRÉAL



COMPRASEC
Centre de droit comparé du travail
et de la sécurité sociale



Centre for Work,
Organisation
and Wellbeing



CRI DIS
Centre de recherches interdisciplinaires
DÉMOCRATIE, INSTITUTIONS, SUBJECTIVITÉ



Cardiff Business School
Employment Research Unit



School of Economics, Finance and Management



Cornell University
ILR School



IRISSO UMR
CNRS INRA 7170-1427



RUTGERS School of Management and Labor Relations

Principaux objectifs de la rencontre de Magog

- 1.** Amorcer un dialogue entre les chercheurs du projet quant à la re-régulation en cours au sein et entre les arènes de régulation ; identifier les conséquences de cette ré-régulation sur différentes dimensions du travail (y a-t-il amélioration ou détérioration du travail); voir comment les divers projets et objets de recherche (en cours et en développement) des chercheurs impliqués dans le projet de partenariat contribuent à notre compréhension de ces processus (pour l'essentiel, ce contenu correspond à la Phase I du projet).
- 2.** Identifier des grappes de cas d'expérimentation institutionnelle issues de projets de recherche en cours et en développement, puis identifier des projets passés, en cours, en développement et futurs susceptibles de fournir des cas d'expérimentation institutionnelle. Pour l'essentiel, il s'agit de la Phase II du projet, mais ce travail bidirectionnel (1. Partir de cas d'expérimentation identifiés au travers les projets ; 2. Identifier des projets susceptibles de fournir des cas d'expérimentation institutionnelle) doit s'amorcer dès la rencontre Magog afin de nourrir le dialogue entre les chercheur-euse-s.
- 3.** Définir collectivement, à la fois sur le plan conceptuel et méthodologique, la nature de l'expérimentation institutionnelle, comment il faut l'étudier, et comment s'assurer qu'un dialogue s'établisse entre divers cas d'expérimentation institutionnelle. Cet objectif relève de la Phase II du projet et suggère des échanges qui se poursuivront au-delà de la rencontre de Magog.
- 4.** Comment impliquer les acteurs sociaux dans le partenariat et ses projets, et comment tirer des leçons de ces expériences afin de faire avancer le projet.
- 5.** Comment développer des collaborations effectives et efficaces entre les chercheurs du projet de partenariat. Comment se doter d'un agenda commun et développer des activités conjointes (sur le court et le moyen termes) afin de faire avancer le projet.
- 6.** En ce qui concerne les centres partenaires et les activités qu'ils souhaitent organiser, qu'avez-vous à l'esprit pour les deux prochaines années et comment assurer l'articulation entre ces activités et les objectifs du projet ?

Question : Comment atteindre ces six objectifs dans le contexte de la rencontre de Magog ?

Réponse : Par un mélange de séances plénières et de séances d'ateliers. Veuillez trouver ci-dessous trois ensembles d'ateliers qui visent à susciter des échanges et des discussions informelles entre de petits groupes de chercheur-euse-s dont les intérêts sont susceptibles de se rejoindre et de contribuer au développement du projet. Sur le plan de leur fonctionnement, ces ateliers seront animés par un ou plusieurs chercheurs, et les discussions, lancées sur la base de quelques contributions initiales (très informelles) destinées à stimuler les échanges. Le format précis pourra varier d'un atelier à l'autre, en fonction, notamment, des priorités visées par les chercheur-euse-s chargés de les animer.

Main objectives of the Magog Meeting

- 1. Start a dialogue among project researchers on the re-regulation taking place within and between regulatory arena; identify the implications of this re-regulation on different dimensions of work (whether work is better or worse); and identify how different projects (existing and emerging) of the researchers involved in our partnership project contribute to our understanding of these processes (basically Phase I of the project).**
- 2. On the one hand, identify clusters of cases of institutional experimentation in the light of past and ongoing projects; on the other hand, identify past, current, emerging and future projects likely to yield cases of institutional experimentation. This is basically Phase II of the project, but this bidirectional work (cases of institutional experimentation to projects, projects to cases of institutional experimentation) should be initiated at Magog so as to nourish the dialogue between partner project researchers.**
- 3. Define collectively, both conceptually and methodologically, the nature of institutional experimentation, how we might study it and how we ensure a comparative dialogue between different cases of institutional experimentation. This is also related to Phase II of the project and should be an integral part of an ongoing dialogue to be started at Magog.**
- 4. How do we involve social actors in this partnership and its projects and learn from these efforts in order to take the project forward.**
- 5. How do we develop practical collaboration between partnership project researchers around a common agenda and joint activities over the short- and medium term in order to take the project forward.**
- 6. As regards the partner centres and the activities that they would like to take forward, what do you specifically envisage over the next two years and how might reinforce the articulation with partnership project objectives and its activities.**

Question: How do we achieve these six objectives over the three days of the Magog meetings?

Answer: Through a combination of plenary sessions and workshops. Below, we identify the three sets of workshops designed to enable informal discussions through small group exchange between researchers with related research interests likely to contribute to the project in interesting ways. These workshops will typically be led by one or more researchers and the discussion will be kicked off by a few (very informal) invited contributions. The exact format might vary from one workshop to another.

Aperçu du programme / Program Overview

| | Jeudi 26 octobre / Thursday, October 26 th | Vendredi 27 octobre / Friday, October 27 th | Samedi 28 octobre / Saturday, October 28 th | Dimanche 29 octobre / Sunday, October 29 th |
|----------------------|---|---|---|--|
| Pt. dej. / Breakfast | | 7:00 - 9:00 | 7:00 - 9:00 | 7:00 - 9:00 |
| AM1 | | 9:30 - 12:00 B. Réunion du Conseil des partenaires / Meeting of the Partner Board <u>Salle Champêtre BC Room</u> ⓘ | 8:45 - 10:00 Plénière III / Plenary III <u>Salle Champêtre ABCD Room</u> ⓘ Cas d'expérimentation institutionnelle / What are cases of institutional experimentation? | 8:45 - 10:15 Plénière V / Plenary V <u>Salle Champêtre ABCD Room</u> ⓘ L'impact en recherche / Doing Research with Impact |
| Pause/ Break | | 10:30 - 10:45 | 10:00 - 10:30 | 10:15 - 10:45 |
| AM2 | 11:30 - 12:45 A.1. École doctorale / Doctoral School <u>Salle Champêtre BC Room</u> ⓘ Mot de bienvenue et présentation des participant-e-s (ma thèse en 180 secondes) / Word of welcome and round of introductions (my thesis in 180 seconds) | 9:30 - 11:00 A.5. École doctorale / Doctoral School Assemblée générale des étudiants / Graduate Student Consortium - Townhall Project Meeting <u>Salle Cordial Room</u> | 10:30 - 12:15 Ateliers 2 / Workshops 2 Cas d'expérimentation institutionnelle ? / What are cases of institutional experimentation? 2.1) <u>Salle Exécutif A Room</u> 2.2) <u>Salle Canton A Room</u> 2.3) <u>Salle Canton B Room</u> 2.4) <u>Salle Exécutif B Room</u> 2.5) <u>Salle VIP Room</u> 2.6) <u>Salle Champêtre BC Room</u> ⓘ 2.7) <u>Salle Champêtre A Room</u> 2.8) <u>Salle Champêtre D Room</u> 2.9) <u>Salle Cordial Room</u> (15) | 10:45 - 12:00 Plénière VI / Plenary VI <u>Salle Champêtre ABCD Room</u> ⓘ Discussion autour des prochaines étapes du projet / Next Steps: Taking the Project Forward |
| Déjeuner / Lunch | 12:45 - 13:30 | 12:00 - 13:30 | 12:15 - 13:45 | Servi à compter de 12:00 / Served from 12 PM |
| PM1 | 13:30 - 15:00 A.2. École doctorale / Doctoral School <u>Salle Champêtre BC Room</u> ⓘ « Par ma foi ! Il y a des années que j'étudie l'expérimentation institutionnelle sans que je n'en susse rien ! » / 'Good Heavens! I Have Been Researching Institutional Experimentation for Years Without Even Knowing It!' | 13:30 - 14:15 Plénière I / Plenary I <u>Salle Champêtre ABCD Room</u> ⓘ Le projet de partenariat sur l'expérimentation institutionnelle et l'amélioration du travail / The Institutional Experimentation for Better Work Partnership Project | 13:45 - 15:30 Plénière IV / Plenary IV <u>Salle Champêtre ABCD Room</u> ⓘ Comment faut-il étudier les cas d'expérimentation institutionnelle ? / How do we study cases of institutional experimentation? | Fin de la rencontre / End of Meeting |
| Pause/ Break | 15:00 - 15:30 | 14:15 - 14:45 | 15:30- 16:00 | |
| PM2 | 15:30 - 17:00 A.3. École doctorale / Doctoral School <u>Salle Champêtre BC Room</u> ⓘ L'amélioration du travail eu égard aux écarts entre les sexes : paramètres pour une intégration transversale du genre dans les études sur l'expérimentation institutionnelle et son potentiel d'amélioration du travail / Minding Gender Gaps: Parameters for a gendered, cross-sectional analysis of institutional experimentation and its potential for better work | 14:45 - 16:30 Ateliers 1 / Workshops 1 Lignes de fracture et arènes de régulation / Fault Lines and Regulatory Arenas 1.1) <u>Salle Champêtre A Room</u> 1.2) <u>Salle Champêtre D Room</u> 1.3) <u>Salle Champêtre BC Room</u> ⓘ 1.4) <u>Salle Canton A Room</u> 1.5) <u>Salle VIP Room</u> 1.6) <u>Salle Canton B Room</u> 1.7) <u>Salle Exécutif A Room</u> 1.8) <u>Salle Exécutif B Room</u> 1.9) <u>Salle Cordial Room</u> | 16:00 - 18:00 Ateliers 3 / Workshops 3 Comment faut-il étudier les cas d'expérimentation institutionnelle ? / How do we study cases of institutional experimentation? 3.1) <u>Salle Canton A Room</u> 3.2) <u>Salle Canton B Room</u> 3.3) <u>Salle Exécutif A Room</u> 3.4) <u>Salle Exécutif B Room</u> 3.5) <u>Salle Champêtre A Room</u> 3.6) <u>Salle Champêtre D Room</u> 3.7) <u>Salle Champêtre BC Room</u> ⓘ 3.8) <u>Salle Cordial Room</u> | |
| Pause/ Break | 17:00 - 17:15 | 16:30 - 17:00 | | |
| PM3 | 17:15 - 18:30 A.4. École doctorale / Doctoral School <u>Salle Champêtre BC Room</u> ⓘ Scénario d'expérimentation institutionnelle : gouverner le capitalisme en instaurant le bicaméralisme économique / A Scenario for Institutional Experimentation: Firms as Political Entities. Saving Democracy through Economic Bicameralism | 17:00 - 18:30 Plénière II / Plenary II <u>Salle Champêtre ABCD Room</u> ⓘ Lignes de fracture et arènes de régulation / Fault Lines and Regulatory Arenas | | |
| Souper / Dinner | 18:30 - | 18:30 - (Salle Canton Room) | 19:00 – Lancements / Launches, Cocktail & Banquet (Salle Canton Room) | |

JEUDI, 26 OCTOBRE 2017 / THURSDAY OCTOBER 26th, 2017

École doctorale 2017 du CRIMT / CRIMT 2017 Doctoral School

L'École doctorale 2017 du *Centre de recherche interuniversitaire sur la mondialisation et le travail* (CRIMT), première organisée dans le cadre de son nouveau projet de partenariat CRSH sur l'expérimentation institutionnelle et l'amélioration du travail, vise à permettre aux participant-e-s de se familiariser avec la notion d'expérimentation institutionnelle, de situer leurs travaux par rapport au cadre interprétatif qu'offre cette dernière, de saisir l'importance d'intégrer les rapports sociaux de genre dans l'étude de l'articulation entre l'expérimentation institutionnelle et l'amélioration du travail, puis d'explorer un scénario d'expérimentation institutionnelle permettant de penser les conditions d'une souveraineté légitime dans l'entreprise capitaliste.

Ce document décrit chacune des séances au programme, suggère quelques lectures préparatoires et propose des questions auxquelles nous souhaitons que vous réfléchissiez d'ici le 26 octobre.

This year's edition of the Interuniversity Research Centre on Globalization and Work's Doctoral School, the first organized under the auspices of its new SSHRC Partnership Project on Institutional Experimentation for Better Work, seeks to allow participants to familiarize themselves with the notion of institutional experimentation, to situate their own research in relation to the interpretive framework it provides, to understand the centrality of gender relations and inequality in the study of the relationship between institutional experimentation and better (or worse) work, and to explore an institutional experimentation scenario for democratizing capitalism through economic bicameralism.

This document outlines each of the Doctoral School program's sessions, suggests background reading and raises a series of questions we want you to think about in preparation of the October 26th meeting.

11:30 - 12:45 (Salle Champêtre BC Room - ☰ Interprétation simultanée / Simultaneous interpretation)

SÉANCE / SESSION A.1

Mot de bienvenue et présentation des participant-e-s (ma thèse en 180 secondes) / Word of welcome and round of introductions (my thesis in 180 seconds)

Président / Chair : **Nicolas Roby** (CRIMT)

Suivant un court mot de bienvenue, chaque étudiant-e présent-e sera invité à présenter son sujet de thèse (en 180 secondes ou moins). **Veuillez prévoir à ce propos une courte présentation** (sans support visuel). En référence au contenu de la deuxième séance, veuillez également tenter d'identifier un changement, une innovation ou une expérimentation sur laquelle porte ou à laquelle font référence vos travaux (ex. sur le plan du gouvernement des entreprises, des mécanismes de gouvernance des marchés, des régimes de protection sociale et de la répartition des risques sociaux, des régimes de négociation collective, des normes, des politiques et des lois du travail, du rôle de l'État - architecte de nouvelles politiques industrielles, des formes de représentation, des répertoires d'action syndicale, des écosystèmes sectoriels et régionaux, etc.)

Following a brief word of welcome, each student will be invited to present his or her thesis subject (in 180 seconds or less). All should prepare a short presentation in advance of the meeting (without visual support). In reference to the content of the second session, each of you should also try to identify a change, innovation or experimentation that their thesis is studying or referencing (e.g. to corporate governance, to market governance mechanisms, to social protection and the distribution of social risks, to the reform of the State and of public policies, to minimum standards or labour law, to forms of representation, to repertoires of trade union action, to sectoral or regional ecosystems, etc.)

12:45 - 13:30

Déjeuner / *Lunch*

13:30 - 15:00 (Salle Champêtre BC Room - ☰ Interprétation simultanée / *Simultaneous interpretation*)

SÉANCE / SESSION A.2

«Par ma foi ! Il y a des années que j'étudie l'expérimentation institutionnelle sans que je n'en susse rien!» / *'Good Heavens! I Have Been Researching Institutional Experimentation for Years Without Even Knowing It!'*



Facilitateur-trice-s / Facilitors : **Blandine Émilien** (CRIMT-HEC - HEC Montréal) & **Nicolas Roby** (CRIMT)

Sondez l'utilité de la notion d'expérimentation institutionnelle et du cadre interprétatif qu'elle fournit en tentant de l'appliquer à vos propres recherches. Peut-être qu'à l'instar de Monsieur Jourdain dans le Bourgeois gentilhomme, vous découvrirez qu'il y a des années que vous étudiez l'expérimentation institutionnelle sans que vous n'en sussiez rien !

Afin de vous préparer à cette séance, **nous vous demandons de lire les contributions de Kristensen et Morgan (document # 1) et de Mahoney et Thelen (document # 2)**. Nous vous invitons également à lire les pages 2 à 9 du **projet de partenariat (document # 3)**, lequel fournit un cadre à l'étude de l'expérimentation institutionnelle. Fondé sur les contributions d'une variété d'approches néo-institutionnalistes, ce dernier postule que face aux lignes de fracture (changements profonds, nous en avons identifié six dans le projet) qui bouleversent le monde du travail, les acteurs sociaux disposent – à divers degrés et à dessein parfois opposés – de marges de liberté quant à la façon de mobiliser et de refondre les héritages institutionnels et les institutions. Si ces dernières forment un ensemble de règles et de normes qui encadrent les interactions entre les acteurs, elles sont également le produit d'interactions entre ces derniers. C'est donc dire que les institutions ne peuvent être saisies indépendamment des acteurs qui les développent, les adaptent et les transforment. Et que confrontés aux changements qui affectent la régulation du travail, ces derniers sont engagés ou susceptibles de s'engager dans divers processus d'expérimentation, lesquels ont pour but – notamment – de domestiquer le changement, dénouer les blocages et produire de nouveaux avantages. Un processus par lequel, face aux crises que traversent les institutions, les acteurs sociaux puisent dans leurs héritages institutionnels afin d'innover et créer de nouvelles complémentarités. En mobilisant leurs ressources et leurs capacités, les acteurs peuvent ainsi agir à divers niveaux et dans divers contextes afin de maintenir, court-circuiter ou transformer les institutions du travail, tantôt à leur avantage, tantôt pour le bien commun. Certains de ces efforts auront des répercussions positives sur le travail alors que d'autres engendreront des reculs : elles produiront moins d'équité, plus d'inégalités, moins d'emplois de qualité et plus d'exclusion. L'expérimentation institutionnelle s'inscrit dans un espace disputé (qui se décline en cinq arènes de régulation dans le projet), peuplé d'acteurs aux visées contrastées et souvent contradictoires. Si rien n'est gagné (ou perdu d'avance), cela suggère que l'amélioration du travail (comme visée normative) passe par la présence d'acteurs aptes, habiles et progressistes, susceptibles de mobiliser de nouveaux rapports de force et d'infléchir positivement le changement.

En préparation de l'École, vous êtes invité à réfléchir à la façon dont vos recherches peuvent se rattacher à ce cadre. Il s'agit d'identifier une ou plusieurs lignes de fracture, une ou plusieurs arènes de régulation et une innovation ou expérimentation institutionnelle auxquelles s'intéressent vos travaux (veuillez consulter le document #3 à ce propos). Une première discussion en petites équipes (environ une heure) où les participant-e-s pourront échanger sur leurs projets et leur contribution éventuelle au programme de partenariat sera suivie d'une mise en commun en plénière (environ 30 minutes). Chaque équipe devra se désigner un rapporteur, lequel sera chargé de dresser le portrait des lignes de fractures, des arènes et des cas d'innovation ou d'expérimentation recensés par les membres de leur équipe.

Investigate the usefulness of the notion of institutional experimentation and the interpretative framework it provides by attempting to apply it to your own research. Perhaps you'll discover, like the character of Monsieur Jourdain in The Bourgeois Gentleman (The Middle-Class Aristocrat), that for years you've been studying institutional experimentation without knowing it!

To prepare for this session, we ask you to read the contributions of Kristensen & Morgan (document # 1) and of Mahoney & Thelen (document # 2). We also invite you to read pages 2 to 9 of the partnership project (document # 3), which provides a framework for the study of institutional experimentation. Based on the contributions of a variety of neo-institutionalist, the partnership project framework suggests that despite the impact of the six major fault lines (identified in the project) that are upsetting the world of work, labour market actors retain – to varying degrees and with often conflicting objectives – some margin of freedom in terms of how they mobilize and recast institutional legacies. While these legacies constitute a set of rules and norms that frame the interactions between the actors, they are also the product of interactions between them. This means that institutions cannot be understood independently of the actors who develop, adapt and transform them. And when confronted with changes affecting the regulation of work, labour market actors are engaged in or are likely to engage in various forms and processes of institutional experimentation, the purpose of which is typically to domesticate change, exploit or unlock blockages and produce new benefits. Such experimentation is a process whereby, in the face of institutional crises, social actors draw on their institutional legacies in order to innovate and create new complementarities. By mobilizing their resources and capacities, actors can thus act at various levels and in different contexts to maintain, disrupt or transform labour institutions, sometimes for the common good, sometimes to their own advantage. Some of these efforts will have a positive impact on work (lead to better work), others will bring setbacks: they will produce less equity, more inequality, fewer quality jobs and more exclusion. Institutional experimentation takes place in a disputed space (which we have divided into five arenas of regulation in the partnership project), populated by actors with contrasted and often contradictory aims and claims. The uncertainty of the outcome suggests that better work (as a normative objective) is an open question and requires the presence of capable, skilled and progressive actors capable of mobilizing new power resources and of shaping positive change.

In preparation for the School, you are invited to reflect on if and how your research relates to this framework. This involves identifying one or more fault lines (see document # 3), one or more regulatory arenas and an institutional innovation or experimentation to which your research relates. Small groups discussions (about one hour), in which participants will share details about their thesis or postdoctoral research projects and explore their possible contribution to the partnership project will be followed by a summing-up plenary (about 30 minutes). Each team will appoint a rapporteur who will be responsible for providing a summary of the fault lines, arenas and cases of experimentation identified or discussed by the members of their team.

Textes préparatoires / Background reading

Document # 1 : Kristensen, Peer Hull & Glenn Morgan (2012) "From Institutional Change to Experimentalist Institutions", *Industrial Relations*, Vol. 51, No. S1, pp. 413-437

Document # 2 : Mahoney, James & Kathleen Thelen (2010) "A Theory of Gradual Institutional Change", in J. Mahoney & K. Thelen (Eds.) *Explaining Institutional Change. Ambiguity, Agency, and Power*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 1-37

Document # 3 : Institutional Experimentation for Better Work Partnership – Excerpts from SSHRC Grant Application, pp. 2-9

Autre lecture suggérée / Other suggested reading

Sabel, Charles F. & Jonathan Zeitlin (2012) "Experimentalist Governance", in D. Levi-Faur (Ed.) *The Oxford Handbook of Governance*, Oxford University Press, London, pp. 1-17

15:00 - 15:30

Pause / Break

15:30 - 17:00 (Salle Champêtre BC Room - ☰ Interprétation simultanée / *Simultaneous interpretation*)

SÉANCE / SESSION A.3

L'amélioration du travail eu égard aux écarts entre les sexes : paramètres pour une intégration transversale du genre dans les études sur l'expérimentation institutionnelle et son potentiel d'amélioration du travail / *Minding Gender Gaps: Parameters for a gendered, cross-sectional analysis of institutional experimentation and its potential for better work*

Présidente / Chair : **Kate Farhall** (CPOW - RMIT)

Membres du panel : / *Members of the panel:*

Louise Boivin (Université du Québec en Outaouais)

Amanda Coles (Deakin University)

Georgina Murray (WOW – Griffith University)

David Peetz (WOW – Griffith University)

Chaque membre de notre distingué panel d'experts traitera successivement des deux questions suivantes : a) pourquoi est-il essentiel d'intégrer la dimension de genre dans nos études sur l'expérimentation institutionnelle, particulièrement lorsqu'il s'agit d'évaluer son potentiel d'amélioration du travail ? ; b) comment avez-vous intégré cette dimension dans vos propres études ?

Question 1 : Comment s'assurer que les inégalités systémiques et structurelles entre les sexes ne restent pas dans l'angle mort de nos analyses sur l'expérimentation institutionnelle ? Plus encore, dans celui de nos évaluations du potentiel d'amélioration du travail qu'il revêt, sachant que le pouvoir, les rôles, la richesse, les avantages et les opportunités sont inégalement saisis et répartis dans nos sociétés. Quel serait le coût (intellectuel et pratique) d'omettre de considérer l'inégalité entre les sexes comme partie intégrante de l'expérimentation institutionnelle et de son potentiel d'amélioration du travail ?

Question 2 : En vous référant à vos propres recherches, décrivez une expérimentation institutionnelle (passée ou actuelle) qui visait (vise) à s'attaquer aux inégalités systémiques et structurelles entre les sexes. Diriez-vous que ces efforts de régulation ont amélioré (ont le potentiel d'améliorer) le travail des femmes ? Et si oui, comment avez-vous évalué (évaluerez-vous) cette embellie dans le cadre de vos recherches ?

Each member of our distinguish panel of experts will, in turn, address the following questions relating to a) the reason why a gendered, cross-sectional analysis is essential to any analysis of institutional experimentation and, in particular, of its potential for better work and b) how they integrated it into their respective research agendas.

Question 1: *How do we ensure that systemic, structural gender inequalities do not remain a blind spot in our analysis of institutional experimentation? Even more so in the light of how we assess its potential for better work, knowing that power, roles, wealth, benefits and opportunities are unevenly seized and distributed in society. What would be the intellectual and practical consequences of failing to consider gender inequality as a defining feature of institutional experimentation and its potential for better work?*

Question 2: *In relation to your own research agenda, can you point to an institutional experimentation (past or current) that sought (seeks) to address systemic, structural gender inequality? Would you say it bettered (might better) the work of women? And if so, how is it or will be assessed in your research?*

Textes préparatoires / Background reading

Document # 4 : Peetz, David & Georgina Murray (2017) "The Persistence of Gender Gaps", in D. Peetz & G. Murray (Eds.) *Women, Labor Segmentation and Regulation. Varieties of Gender Gaps*, Palgrave MacMillan, New York, pp. 235-256

Autres lectures suggérées / Other suggested reading

Boivin, Louise (2016) "Cash for care in Quebec, collective labour rights and gendered devaluation of work", *Journal of Industrial Relations*, Vol. 58(4), pp. 491–509

Coles, Amanda & Kate MacNeill (2017) "Policy Ecologies, Gender, Work, and Regulation Distance in Film and TV Production", in D. Peetz & G. Murray (Eds.) *Women, Labor Segmentation and Regulation. Varieties of Gender Gaps*, Palgrave MacMillan, New York, pp. 211-232

17:00 - 17:15

Pause / Break

17:15 - 18:30 (Salle Champêtre BC Room - ☰ Interprétation simultanée / *Simultaneous interpretation*)

SÉANCE / SESSION A.4

*** CETTE SÉANCE EST OUVERTE À TOUS ET TOUTES / THIS SESSION IS OPEN TO ALL**

Scénario d'expérimentation institutionnelle : gouverner le capitalisme en instaurant le bicaméralisme économique / A Scenario for Institutional Experimentation: Firms as Political Entities. Saving Democracy through Economic Bicameralism

Présidente / Chair : **Valeria Pulignano** (University of Leuven)

Rencontre avec **Isabelle Ferreras** (CriDIS - UCL), auteure de *Gouverner le capitalisme ?* (PUF, 2012) et de *Firms as Political Entities. Saving Democracy through Economic Bicameralism* (à paraître chez Cambridge University Press, novembre 2017).

Le capitalisme a mis à mal la démocratie au point de la faire pratiquement disparaître. Isabelle Ferreras propose une solution simple mais révolutionnaire: démocratiser le capitalisme. Le travail salarié ne connaît pas la démocratie. Une fois franchi le seuil de l'entreprise, le citoyen devient un « facteur travail » soumis aux décisions des seuls apporteurs en capital. Pourtant, l'histoire occidentale nous a appris les bases institutionnelles du processus de démocratisation : le système bicaméral. Innovation majeure, il a rendu le gouvernement légitime, raisonnable et intelligent sous la responsabilité conjointe des deux Chambres. Gouverner le capitalisme commencerait donc par mettre en place un « bicamérisme économique » : une Chambre des représentants des apporteurs en capital, une Chambre des représentants des investisseurs en travail, un gouvernement responsable devant les deux Chambres. À l'heure où le capitalisme mondialisé inflige de lourdes pertes de souveraineté aux États et où les salariés font la dure expérience de la contradiction capitalisme/démocratie, il est temps de penser les conditions d'une souveraineté légitime dans l'entreprise capitaliste. Et de reconnaître que l'entreprise est une institution particulière qui doit être correctement organisée (réorganisée) afin de libérer la motivation et la créativité des travailleurs et recommencer à nourrir la démocratie. Autant d'éléments constitutifs d'un meilleur travail et de meilleures sociétés.

Isabelle Ferreras présentera en ouverture la thèse principale de son ouvrage, exposant un scénario d'expérimentation institutionnelle qui permette de penser les conditions d'une souveraineté légitime dans l'entreprise capitaliste. Un exposé de quarante-cinq minutes sera suivi d'une séance de questions-réponses avec l'auteure.

Isabelle Ferreras est professeure de sociologie à l'Université catholique de Louvain (UCL), où elle enseigne à l'École des Sciences politiques et sociales. Isabelle est chercheure permanente au CriDIS, l'un des dix-huit centres de recherche impliqués dans le Projet de partenariat CRSH du CRIMT sur l'expérimentation institutionnelle et l'amélioration du travail.

*Book discussion with Isabelle Ferreras (CriDIS - UCL), author of *Gouverner le capitalisme ?* (PUF, 2012) and of *Firms as Political Entities. Saving Democracy through Economic Bicameralism* (to be published at Cambridge University Press, November 2017).*

Democracy has been disrupted by capitalism to the point of near extinction. Isabelle Ferreras proposes a simple, yet revolutionary solution: democratizing capitalism. When people go to work, they cease to be citizens. At their desks, they are transformed into employees, subordinate to the hierarchy of the workplace. The degree of their sense of voicelessness may vary from employer to employer, but it is real and growing, inflamed by populist propaganda that ridicules democracy as weak and ineffective amid global capitalism. At the same time, corporations continue untouched and even unremarked as a major source of the problem. Relying on 'economic bicameralism' to consider firms as political entities, this book sheds new light on the institutions of industrial relations that have marked the twentieth century, and argues that it is time to recognize that firms are a peculiar institution that must be properly organized (reorganized) in order to unshackle workers' motivation and creativity, and begin nurturing democracy again. These are building blocks for better work and better societies.

Isabelle Ferreras will first outline the main thesis of her forthcoming book, laying out an institutional experimentation scenario for democratizing capitalism through economic bicameralism. A forty-five-minute exposé will be followed by a Q&A session with the author.

Isabelle Ferreras is professor of sociology at the Université catholique de Louvain (UCL), where she teaches in the Louvain School of Political and Social Sciences. Isabelle is a permanent researcher at the CriDIS, one of the eighteen research centres involved in our CRIMT-SSHRC partnership project on institutional experimentation for better work.

VENDREDI, 27 OCTOBRE 2017 / FRIDAY OCTOBER 27th, 2017

École doctorale 2017 du CRIMT / CRIMT 2017 Doctoral School

9:30 - 11:00 (Salle Cordial Room)

SÉANCE / SESSION A.5

Assemblée générale des étudiants / Graduate Student Consortium - Townhall Project Meeting

Tenue le 27 octobre au matin, cette séance d'échanges libres entre doctorants et doctorantes a pour but de constituer un premier conseil permanent formé de représentants étudiants, puis de désigner (élire) un comité de coordination. La composition de ce comité devra refléter la diversité caractéristique des partenaires membres du projet, y incluant mais non-exclusivement de genre, géographique et linguistique. Un membre désigné de ce comité siégera *ex officio* sur le conseil des partenaires, soit la première instance de gouvernance du projet. Le comité devra également désigner un représentant qui participera aux délibérations du comité de financement étudiant. Élus pour un mandat d'un an, les membres du comité de coordination seront chargés d'organiser diverses activités d'animation scientifique (ex. Forums ouverts) à l'intention des étudiant-e-s membres du projet (au moins une par période de six mois), de même que de participer à l'organisation de la prochaine édition de l'École doctorale, à savoir celle qui précédera le premier grand colloque international organisé dans le cadre de nouveau projet de partenariat (25 au 27 octobre 2018).

Held on the morning of October 27th, this open exchange between doctoral students aims at the creation of a first permanent Graduate Student Consortium, as well as the designation (election) of a Coordinating Committee made up of student representatives, the composition of which should reflect the diversity of the project partners, including but not limited to gender, geography and language. A designated member of this committee will sit ex officio on the partner board, the project's main governing body. The committee shall also appoint a representative to participate in the deliberations of the Student Funding Committee. Elected for a one-year term, Coordinating Committee members will also be responsible for organizing Open Forums for student members of the project (at least one per six-month period), as well as participate in the organization of the next Doctoral School, which will precede our first major CRIMT partnership conference (25-27 October 2018).

9:30 - 12:00 (Salle Champêtre BC Room - ⓧ Interprétation simultanée / Simultaneous interpretation)

SÉANCE / SESSION B

Réunion du Conseil des partenaires / Meeting of the Partner Board

Cette réunion (de nature administrative) s'adresse aux représentants désignés de chacun des Centres partenaires impliqués dans le projet. Incidemment, il est important que chaque Centre partenaire soit dûment représenté à cette réunion. Dans certains cas, deux chercheurs d'un même Centre seront présents ; ces cas de représentation duale visent à rendre compte d'une division du travail particulière au sein de certains Centres et, plus largement, au sein de la structure de gouvernance du projet.

This administrative meeting is for the designated representatives for each Partner Centre involved in the project. Each Partner Centre should ensure that they are represented at this meeting. In some cases, two persons will participate in order to ensure some division of labour as Partner Centre representatives in the main governance structure of the project.

12:00 - 13:30

Déjeuner / Lunch

Début de la rencontre de Magog / *Start of the Magog Meeting*

13:30 - 14:15 (Salle Champêtre ABCD Room - ☰ Interprétation simultanée / *Simultaneous interpretation*)

PLÉNIÈRE / *PLENARY I*

Le projet de partenariat sur l'expérimentation institutionnelle et l'amélioration du travail / *The Institutional Experimentation for Better Work Partnership Project*

Présidents / *Chairs* :

Gregor Murray (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Christian Lévesque (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Nicolas Roby (CRIMT)

14:15 - 14:45

Pause / Break

ATELIERS / WORKSHOPS 1

Lignes fracture et arènes de régulation / Fault Lines and Regulatory Arenas

Questions : À la lumière de vos propres recherches, quelles sont les pistes analytiques et les propositions clés susceptibles de contribuer à notre compréhension des interactions entre les lignes de fracture et les arènes de régulation identifiées dans le projet de partenariat ? S'intéressant à des lignes de fracture et des arènes particulières, de même qu'à la façon dont elles se combinent, cette première plage d'ateliers vise à enrichir notre compréhension des processus de re-régulation en cours.

Questions: In the light of your own research, what are the key analytical observations and propositions likely to contribute to our understanding of the interactions between the fault lines and regulatory arenas identified in the Institutional Experimentation for Better Work project? The objective here is to focus on particular fault lines and regulatory arenas and the ways that they combine and yield a broader understanding of the processes of re-regulation underway.

| | | |
|--|--|---|
| ATELIER / WORKSHOP 1.1 Salle Champêtre A Room Facilit. Ian MacDonald L'État en état de siège ? Situer les blocages institutionnels de l'État / <i>State of Siege? Locating the Institutional Blockages of the State</i> | ATELIER / WORKSHOP 1.4 Salle Canton A Room Facilit. M. Hauptmeier / P. Turnbull L'éclatement de la firme : impacts de la financiarisation et de l'impartition sur les frontières organisationnelles / <i>The Unbundling of the Firm: Shifting Organizational Boundaries under the Effects of Financialization and Subcontracting</i> | ATELIER / WORKSHOP 1.7 Salle Exécutif A Room Facilit. Gilles Trudeau Aux confins du droit du travail : tensions et complémentarités entre le droit national, transnational et international / <i>At the Intersections of Labour Law: Tensions and Complementarities Between National, Transnational and International Law</i> |
| ATELIER / WORKSHOP 1.2 Salle Champêtre D Room Facilit. Dalia Gesualdi-Fecteau Entre inclus et exclus : une fracture qui traverse les marchés du travail et les communautés ? / <i>Insiders-Outsiders: Cross-Cutting Fault Lines in Labour Markets and Communities?</i> | ATELIER / WORKSHOP 1.5 Salle VIP Room Facilit. Mathieu Dupuis La régulation et dé-/re-régulation des chaînes de valeur / <i>The Regulation and De-/Reregulation of Value Chains</i> | ATELIER / WORKSHOP 1.8 Salle Exécutif B Room Facilit. Michel Coutu Démocratie et citoyenneté au travail / <i>Democracy and Citizenship at Work</i> |
| ATELIER / WORKSHOP 1.3 Salle Champêtre BC Room - ☺ Facilit. Urwana Coiquaud Perturbations numériques / <i>Digital Disruptions</i> | ATELIER / WORKSHOP 1.6 Salle Canton B Room Facilit. Phil Almond / Christian Lévesque Les écosystèmes régionaux (et sectoriels) / <i>Regional (and Sectoral) Ecosystems</i> | ATELIER / WORKSHOP 1.9 Salle Cordial Room Facilit. Patrice Jalette Continuités et ruptures en matière de représentation et de négociation collectives / <i>Continuities and Ruptures in Worker Representation and Collective Bargaining</i> |

ATELIER / WORKSHOP 1.1 (Salle Champêtre A Room)

L'État en état de siège ? Situer les blocages institutionnels de l'État / State of Siege? Locating the Institutional Blockages of the State

Facilitateur / Facilitator : **Ian MacDonald** (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

François Bolduc (CRIMT-Laval – Université Laval)

Étienne Cantin (CRIMT-Laval – Université Laval)

Barry Eidlin (McGill University)

Jean-Noël Grenier (CRIMT-Laval – Université Laval)

Lucie Morissette (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Umut Ozkan (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

John Peters (Laurentian University)

Philippe Pochet (European Trade Union Institute / Institut syndical européen)

ATELIER / WORKSHOP 1.2 (Salle Champêtre D Room)

Entre inclus et exclus : une fracture qui traverse les marchés du travail et les communautés ? / Insiders-Outsiders: Cross-Cutting Fault Lines in Labour Markets and Communities?

Facilitatrice / Facilitator : **Dalia Gesualdi-Fecteau** (Université du Québec à Montréal)

Jean-Luc Bédard (TÉLUQ)

Stéphanie Bernstein (Université du Québec à Montréal)

Louise Boivin (Université du Québec en Outaouais)

Alexandra Budjanovcanin (King's College London)

John Burgess (CPOW – RMIT)

Rachel Cox (Université du Québec à Montréal)

Manoj Dias-Abey (CLCW – Queen's University)

Ann Frost (University of Western)

Maria Gonzalez (University of Oviedo)

Adelheid Hege (IRES / CRIMT)

Georgina Murray (WOW – Griffith University)

David Peetz (WOW – Griffith University)

Valeria Pulignano (University of Leuven)

Tania Saba (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Guylaine Vallée (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Kurt Vandaele (European Trade Union Institute / Institut syndical européen)

ATELIER / WORKSHOP 1.3 (Salle Champêtre BC Room - Interprétation simultanée / Simultaneous interpretation)

Perturbations numériques / Digital Disruptions

Facilitatrice / Facilitator : **Urwana Coiquaud** (HEC Montréal)

Vanessa Cooper (CPOW - RMIT)

Isabelle Daugareilh (COMPTRASEC – Université de Bordeaux)

Jason Foster (Athabasca University)

Thierry Kirat (IRISSO – Université Paris-Dauphine)

Martine Le Friant (Université d'Avignon)

Nicolas Roby (CRIMT)

Wenxia Zhou (SLHR - Renmin University)

ATELIER / WORKSHOP 1.4 (Salle Canton A Room)

L'éclatement de la firme : impacts de la financiarisation et de l'impartition sur les frontières organisationnelles / The Unbundling of the Firm: Shifting Organizational Boundaries under the Effects of Financialization and Subcontracting

Facilitateurs / Facilitators : **Marco Hauptmeier** (ERU – University of Cardiff) & **Peter Turnbull** ERU – University of Bristol)

Rosemary Batt (ILR School – Cornell University)

Peter Berg (Michigan State University)

Tony Edwards (IIM - Loughborough University London)

Philippe Kern (IIM - Loughborough University London)

Pamela Lirio (CRIMT - UdeM – Université de Montréal)

Isabelle Martin (CRIMT - UdeM – Université de Montréal)

Glenn Morgan (ERU – University of Bristol)

ATELIER / WORKSHOP 1.5 (Salle VIP Room)

La régulation et dé-/re-régulation des chaînes de valeur / The Regulation and De-/Reregulation of Value Chains

Facilitateur / Facilitator : **Mathieu Dupuis** (TÉLUQ)

Jorge Carrillo (COLEF)

Mélanie Dufour-Poirier (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Ian Greer (ILR School – Cornell University)

Nick Hammer (University of Leicester)

Gregor Murray (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

ATELIER / WORKSHOP 1.6 (Salle Canton B Room)

Les écosystèmes régionaux (et sectoriels) / Regional (and Sectoral) Ecosystems

Facilitateurs / Facilitators : **Phil Almond** (IIM - Loughborough University London) & **Christian Lévesque** (HEC-CRIMT – HEC Montréal)

Ron Applegate (ILR School – Cornell University)

Amanda Coles (Deakin University)

Blandine Émilien (CRIMT-HEC - HEC Montréal)

Redi Gomis (COLEF)

John Holmes (APRC – Queen's University)

Alfredo Hualde (COLEF)

Matthieu Pelard (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Tod Rutherford (APRC - University of Syracuse)

Olga Tregaskis (University of East Anglia)

Charlotte Yates (APRC - University of Guelph)

ATELIER / WORKSHOP 1.7 (Salle Exécutif A Room)

Aux confins du droit du travail : tensions et complémentarités entre le droit national, transnational et international / At the Intersections of Labour Law: Tensions and Complementarities Between National, Transnational and International Law

Facilitateur / *Facilitator* : **Gilles Trudeau** (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Adelle Blackett (LLDRL – McGill University)

Roger Lecourt (CRIMT / Consultant – BIT)

Marie-Ange Moreau (COMPTRASEC – Université Lyon 2)

Anne Trebilcock (LLDRL – University of Göttingen)

ATELIER / WORKSHOP 1.8 (Salle Exécutif B Room)

Démocratie et citoyenneté au travail / Democracy and Citizenship at Work

Facilitateur / *Facilitator* : **Michel Coutu** (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Harry Arthurs (York University)

Philippe Barré (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Julie Bourgault (Université du Québec en Outaouais)

Virginia Doellgast (ILR School – Cornell University)

Isabelle Ferreras (CriDIS/IACCHOS – Université catholique de Louvain)

ATELIER / WORKSHOP 1.9 (Salle Cordial Room)

Continuités et ruptures en matière de représentation et de négociation collectives / Continuities and Ruptures in Worker Representation and Collective Bargaining

Facilitateur / *Facilitator* : **Patrice Jalette** (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Elaine Bernard (Harvard University)

Gerhard Bosch (Universität Duisburg-Essen)

Shelagh Campbell (University of Regina)

Christian Dufour (CRIMT)

Adrienne Eaton (LSER – Rutgers University)

Rebecca Givan (LSER – Rutgers University)

Wei Huang (SLHR - Renmin University)

Catherine Le Capitaine (CRIMT-Laval – Université Laval)

Marie-Josée Legault (TÉLUQ)

Mingwei Liu (LSER – Rutgers University)

Arnaud Mias (IRISSO – Université Paris-Dauphine)

Johanna Weststar (University of Western)

16:30 - 17:00

Pause / Break

17:00 - 18:30 (Salle **Champêtre ABCD Room** - ☰ Interprétation simultanée / *Simultaneous interpretation*)

PLÉNIÈRE / PLENARY II

Lignes de fracture et arènes de régulation / Fault Lines and Regulatory Arenas

Président / Chair : **Christian Lévesque** (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Rapporteurs / rapporteurs : (Choix relevant de chaque atelier / *Selected by workshops*)

Répondant(e)s / Respondents :

Virginia Doellgast (ILR School – Cornell University)

Isabelle Daugareilh (COMPTRASEC – Université de Bordeaux)

Wei Huang (SLHR - Renmin University)

Ian MacDonald (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

18:30 -

Souper / Dinner (Salle **Canton Room**)

SAMEDI, 28 OCTOBRE 2017 / SATURDAY OCTOBER 28th, 2017

8:45 - 10:00 (Salle Champêtre ABCD Room - ☰ Interprétation simultanée / *Simultaneous interpretation*)

PLÉNIÈRE / PLENARY III

Cas d'expérimentation institutionnelle / What are cases of institutional experimentation?

Président / Chair : **Marco Hauptmeier** (ERU – University of Cardiff)

Membres du panel / Panel participants :

Isabelle Ferreras (CriDIS/IACCHOS – Université catholique de Louvain)

Glenn Morgan (ERU – University of Bristol)

Dalia Gesualdi-Fecteau (Université du Québec à Montréal)

Peter Turnbull (ERU – University of Bristol)

10:00 - 10:30

Pause / Break

ATELIERS / WORKSHOPS 2

Cas d'expérimentation institutionnelle / *What are cases of institutional experimentation?*

Questions : À la lumière de vos recherches, quels sont les cas d'expérimentation institutionnelle susceptibles de contribuer à notre compréhension des processus d'expérimentation institutionnelle ? Ces ateliers s'intéresseront tantôt à une arène en particulier, tantôt aux thèmes transversaux et aux interconnexions entre les arènes, tantôt aux deux.

Questions: In the light of your research, what are the cases of institutional experimentation likely to develop our understanding of the processes of such experimentation. These workshops can focus within a particular arena of regulation or engage with more cross-cutting themes and connections between arenas or both.

| | | |
|--|--|---|
| ATELIER / WORKSHOP 2.1 Salle Exécutif A Room Facilit. David Peetz La recomposition des temps sociaux / <i>The Recomposition of Social Time</i> | ATELIER / WORKSHOP 2.4 Salle Exécutif B Room Facilit. Manoj Dias-Abey La mobilité professionnelle et l'accès à l'emploi / <i>Worker Mobility and Access to Work</i> | ATELIER / WORKSHOP 2.7 Salle Champêtre A Room Facilit. Phil Almond / Christian Lévesque L'expérimentation institutionnelle dans les écosystèmes sectoriels et régionaux d'innovation / <i>Institutional Experimentation in Sectoral and Regional Innovation Ecosystems</i> |
| ATELIER / WORKSHOP 2.2 Salle Canton A Room Facilit. Adelle Blackett Libre-échange ou commerce équitable : repenser les accords de libre-échange et leurs conséquences / <i>Free Trade or Fair Trade: Recasting Trade Agreements and their Consequences</i> | ATELIER / WORKSHOP 2.5 Salle VIP Room Facilit. Isabelle Daugareilh Les plateformes numériques : un aiguillon efficace à l'expérimentation institutionnelle ? / <i>Digital Platforms: An Effective Stimulus for Institutional Experimentation?</i> | ATELIER / WORKSHOP 2.8 Salle Champêtre D Room Facilit. Philippe Barré Nouvelles formes de régulation et de représentation / <i>New Forms of Regulation and of Representation</i> |
| ATELIER / WORKSHOP 2.3 Salle Canton B Room Facilit. Gilles Trudeau Le rôle de l'État et la liberté d'association et de négociation / <i>The Role of the State and the Freedom to Bargain and Negotiate Collectively</i> | ATELIER / WORKSHOP 2.6 Salle Champêtre BC Room - ☺ Facilit. M. Dufour-Poirier Formes alternatives de représentation des travailleurs et nouveaux répertoires d'action / <i>Alternative Forms of Worker Representation and New Action Repertoires</i> | ATELIER / WORKSHOP 2.9 Salle Cordial Room Facilit. Valéria Pulignano L'expérimentation institutionnelle sur le plan des politiques et des pratiques organisationnelles/de l'entreprise / <i>Institutional Experimentation in Firm/Organizational Policies and Practices</i> |

ATELIER / WORKSHOP 2.1 (Salle Exécutif A Room)

La recomposition des temps sociaux / The Recomposition of Social Time

Facilitateur / Facilitator : **David Peetz** (WOW – Griffith University)

Peter Berg (Michigan State University)

Gerhard Bosch (Universität Duisburg-Essen)

Guylaine Vallée (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Georgina Murray (WOW – Griffith University)

John Burgess (CPOW – RMIT)

ATELIER / WORKSHOP 2.2 (Salle Canton A Room)

Libre-échange ou commerce équitable : repenser les accords de libre-échange et leurs conséquences / Free Trade or Fair Trade: Recasting Trade Agreements and their Consequences

Facilitatrice / Facilitator : **Adelle Blackett** (LLDRL – McGill University)

Harry Arthurs (York University)

Kevin Banks (CLCW – Queen's University)

Roger Lecourt (CRIMT / Consultant – BIT)

Ian MacDonald (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Isabelle Martin (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Marie-Ange Moreau (COMPTRASEC – Université Lyon 2)

Anne Trebilcock (LLDRL - University of Göttingen)

ATELIER / WORKSHOP 2.3 (Salle Canton B Room)

Le rôle de l'État et la liberté d'association et de négociation / The Role of the State and the Freedom to Bargain and Negotiate Collectively

Facilitateur / Facilitator : **Gilles Trudeau** (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

François Bolduc (CRIMT-Laval – Université Laval)

Julie Bourgault (Université du Québec en Outaouais)

Étienne Cantin (CRIMT-Laval – Université Laval)

Michel Coutu (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Barry Eidlin (McGill University)

Rebecca Givan (LSER – Rutgers University)

John Peters (Laurentian University)

ATELIER / WORKSHOP 2.4 (Salle Exécutif B Room)

La mobilité professionnelle et l'accès à l'emploi / Worker Mobility and Access to Work

Facilitateur / *Facilitator* : **Manoj Dias-Abey** (CLCW – Queen's University)

Jean-Luc Bédard (TÉLUQ)

Stéphanie Bernstein (Université du Québec à Montréal)

Rachel Cox (Université du Québec à Montréal)

Dalia Gesualdi-Fecteau (Université du Québec à Montréal)

Pamela Lirio (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Tania Saba (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Wenxia Zhou (SLHR - Renmin University)

ATELIER / WORKSHOP 2.5 (Salle VIP Room)

Les plateformes numériques : un aiguillon efficace à l'expérimentation institutionnelle ? / Digital Platforms: An Effective Stimulus for Institutional Experimentation?

Facilitatrice / *Facilitator* : **Isabelle Daugareilh** (COMPTRASEC – Université de Bordeaux)

Urwana Coiquaud (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Catherine Le Capitaine (CRIMT-Laval – Université Laval)

Martine Le Friant (Université d'Avignon)

Arnaud Mias (IRISSO – Université Paris-Dauphine)

Matthieu Pelard (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Philippe Pochet (European Trade Union Institute / Institut syndical européen)

Nicolas Roby (CRIMT – Université de Montréal)

ATELIER / WORKSHOP 2.6 (Salle Champêtre BC Room - Interprétation simultanée / Simultaneous interpretation)

Formes alternatives de représentation des travailleurs et nouveaux répertoires d'action / Alternative Forms of Worker Representation and New Action Repertoires

Facilitatrice / *Facilitator* : **Mélanie Dufour-Poirier** (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Elaine Bernard (Harvard University)

Louise Boivin (Université du Québec en Outaouais)

Christian Dufour (CRIMT/ Expert DCE)

Adrienne Eaton (LSER – Rutgers University)

Jason Foster (Athabasca University)

Adelheid Hege (IRES / CRIMT)

Marc-Antonin Hennebert (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Mingwei Liu (LSER – Rutgers University)

Kurt Vandaele (European Trade Union Institute / Institut syndical européen)

ATELIER / WORKSHOP 2.7 (Salle Champêtre A Room)

L'expérimentation institutionnelle dans les écosystèmes sectoriels et régionaux d'innovation / Institutional Experimentation in Sectoral and Regional Innovation Ecosystems

Facilitateurs / *Facilitators* : **Phil Almond** (IIM - Loughborough) & **Christian Lévesque** (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Ron Applegate (ILR School – Cornell University)

Jorge Carrillo (COLEF)

Vanessa Cooper (CPOW - RMIT)

Blandine Émilien (CRIMT-HEC - HEC Montréal)

Redi Gomis (COLEF)

Maria Gonzalez (University of Oviedo)

Nick Hammer (University of Leicester)

John Holmes (APRC – Queen's University)

Alfredo Hualde (COLEF)

Wei Huang (SLHR - Renmin University)

Glenn Morgan (ERU – University of Bristol)

Lucie Morissette (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Gregor Murray (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Umut Ozkan (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Tod Rutherford (APRC - University of Syracuse)

Charlotte Yates (APRC - University of Guelph)

ATELIER / WORKSHOP 2.8 (Salle Champêtre D Room)

Nouvelles formes de régulation et de représentation / New Forms of Regulation and of Representation

Facilitateur / *Facilitator* : **Philippe Barré** (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Shelagh Campbell (University of Regina)

Amanda Coles (Deakin University)

Isabelle Ferreras (CriDIS/IACCHOS – Université catholique de Louvain)

Marco Hauptmeier (ERU – University of Cardiff)

Marie-Josée Legault (TÉLUQ)

Johanna Weststar (University of Western)

ATELIER / WORKSHOP 2.9 (Salle Cordial Room)

L'expérimentation institutionnelle sur le plan des politiques et des pratiques organisationnelles/de l'entreprise / Institutional Experimentation in Firm/Organizational Policies and Practices

Facilitatrice / *Facilitator* : **Valeria Pulignano** (University of Leuven)

Rosemary Batt (ILR School – Cornell University)

Alexandra Budjanovcanin (King's College London)

Virginia Doellgast (ILR School – Cornell University)

Mathieu Dupuis (TÉLUQ)

Tony Edwards (IIM - Loughborough University London)

Ann Frost (University of Western)

Ian Greer (ILR School – Cornell University)

Patrice Jalette (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Philippe Kern (IIM - Loughborough University London)

Thierry Kirat (IRISSO – Université Paris-Dauphine)

Olga Tregaskis (University of East Anglia)

Peter Turnbull (ERU – University of Bristol)

12:15 - 13:45

Déjeuner / Lunch

13:45 - 15:30 (Salle **Champêtre ABCD** Room -  Interprétation simultanée / *Simultaneous interpretation*)

PLÉNIÈRE / PLENARY IV

Comment faut-il étudier les cas d'expérimentation institutionnelle ? / How do we study cases of institutional experimentation ?

Président / Chair : **Tod Rutherford** (APRC - University of Syracuse)

Membres du panel / Panel participants :

Phil Almond (IIM - Loughborough University London)

Rosemary Batt (ILR School – Cornell University)

Adelheid Hege (IRES / CRIMT) & **Christian Dufour** (CRIMT/ Expert DCE)

Adrienne Eaton (LSER – Rutgers University)

15:30 - 16:00

Pause / Break

16:00 - 18:00

ATELIERS / WORKSHOPS 3

Comment faut-il étudier les cas d'expérimentation institutionnelle ? / How do we study cases of institutional experimentation ?

Questions : Comment faut-il étudier les cas d'expérimentation institutionnelle, comment évaluer s'ils se traduisent par une amélioration ou une détérioration du travail et comment comparer les cas ?

Questions: *How do we study cases of institutional experimentation, how do we know if they result in better or worse work and how do we compare these cases?*

| | | |
|---|---|---|
| ATELIER / WORKSHOP 3.1 Salle Canton A Room Facilit. Stéphanie Bernstein / Louise Boivin Approches transversales pour intégrer le genre, la racialisation et l'intersectionnalité dans les études sur l'expérimentation institutionnelle / <i>Transversal Approaches Integrating Gender, Racialization and Intersectionality in the Study of Institutional Experimentation</i> | ATELIER / WORKSHOP 3.4 Salle Exécutif B Room Facilit. Virginia Doellgast / Valeria Pulignano Mobiliser les méthodologies comparatives à l'étude de l'amélioration du travail : concepts, contextes et cas historiques dans une perspective comparée / <i>Comparative Methodologies in Search of Better Work: Mobilizing Concepts, Contexts, and Historical Cases in Comparative Perspective</i> | ATELIER / WORKSHOP 3.7 Salle Champêtre BC Room - ☺ Facilit. Kevin Banks Comparer l'expérimentation institutionnelle dans le domaine du droit du travail / <i>Comparing Institutional Experimentation in Labour Law</i> |
| ATELIER / WORKSHOP 3.2 Salle Canton B Room Facilit. Shelagh Campbell Comment étudier les formes de représentation en émergence ? / <i>Studying Emerging Forms of Representation</i> | ATELIER / WORKSHOP 3.5 Salle Champêtre A Room Facilit. Isabelle Ferreras Meilleur travail, meilleures sociétés : l'évaluation des mesures alternatives de performance / <i>Better Work, Better Societies: Assessing alternative measures of performance</i> | ATELIER / WORKSHOP 3.8 Salle Cordial Room Facilit. Tony Edwards Comparer l'expérimentation institutionnelle dans le champ des normes, des politiques et des pratiques managériales / <i>Comparing Institutional Experimentation in Managerial Norms, Policies and Practices</i> |
| ATELIER / WORKSHOP 3.3 Salle Exécutif A Room Facilit. Ian MacDonald Mobiliser la recherche-action communautaire à l'étude de l'amélioration du travail : apprendre par la pratique / <i>Community-based participatory action research models in search of better work: learning by doing</i> | ATELIER / WORKSHOP 3.6 Salle Champêtre D Room Facilit. Phil Almond / Christian Lévesque Aux croisements des chaînes de valeur et des régions / <i>At the Intersection of Value Chains and Regions</i> | |

ATELIER / WORKSHOP 3.1 (Salle Canton A Room)

Approches transversales pour intégrer le genre, la racialisation et l'inter-sectionnalité dans les études sur l'expérimentation institutionnelle / Transversal Approaches Integrating Gender, Racialization and Intersectionality in the Study of Institutional Experimentation

Facilitatrices / *Facilitators* : **Stéphanie Bernstein** (Université du Québec à Montréal) & **Louise Boivin** (Université du Québec en Outaouais)

Adelle Blackett (LLDRL – McGill University)
Amanda Coles (Deakin University)
Ann Frost (University of Western)
Catherine Le Capitaine (CRIMT-Laval – Université Laval)
Pamela Lirio (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)
Georgina Murray (WOW – Griffith University)
David Peetz (WOW – Griffith University)
Tania Saba (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)
Charlotte Yates (APRC - University of Guelph)

ATELIER / WORKSHOP 3.2 (Salle Canton B Room)

Comment étudier les formes de représentation en émergence ? / Studying Emerging Forms of Representation

Facilitatrice / *Facilitator* : **Shelagh Campbell** (University of Regina)

Christian Dufour (CRIMT/ Expert DCE)
Mélanie Dufour-Poirier (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)
Adrienne Eaton (LSER – Rutgers University)
Jason Foster (Athabasca University)
Adelheid Hege (IRES / CRIMT)
Marc-Antoine Hennebert (CRIMT-HEC – HEC Montréal)
Marie-Josée Legault (TÉLUQ)
Mingwei Liu (LSER – Rutgers University)
Kurt Vandaele (European Trade Union Institute / Institut syndical européen)
Johanna Weststar (University of Western)

ATELIER / WORKSHOP 3.3 (Salle Exécutif A Room)

Mobiliser la recherche-action communautaire à l'étude de l'amélioration du travail : apprendre par la pratique / Community-based participatory action research models in search of better work: learning by doing

Facilitateur / *Facilitator* : **Ian MacDonald** (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Philippe Barré (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)
Elaine Bernard (Harvard University)
Roger Lecourt (CRIMT / Consultant – BIT)
Claude Rioux (CRIMT / Consultant – BIT)

ATELIER / WORKSHOP 3.4 (Salle Exécutif B Room)

Mobiliser les méthodologies comparatives à l'étude de l'amélioration du travail : concepts, contextes et cas historiques dans une perspective comparée / Comparative Methodologies in Search of Better Work: Mobilizing Concepts, Contexts, and Historical Cases in Comparative Perspective

Facilitatrices / Facilitators : **Virginia Doellgast** (ILR School – Cornell University) & **Valeria Pulignano** (University of Leuven)

Étienne Cantin (CRIMT-Laval – Université Laval)

Barry Eidlin (McGill University)

Marco Hauptmeier (ERU – University of Cardiff)

Glenn Morgan (ERU – University of Bristol)

Umut Ozkan (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Peter Turnbull (ERU – University of Bristol)

Rebecca Givan (LSER – Rutgers University)

ATELIER / WORKSHOP 3.5 (Salle Champêtre A Room)

Meilleur travail, meilleures sociétés : l'évaluation des mesures alternatives de performance / Better Work, Better Societies: Assessing alternative measures of performance

Facilitatrice / Facilitator : **Isabelle Ferreras** (CriDIS/IACCHOS – Université catholique de Louvain)

Ron Applegate (ILR School – Cornell University)

Jean-Luc Bédard (TÉLUQ)

Peter Berg (Michigan State University)

Gerhard Bosch (Universität Duisburg-Essen)

John Burgess (CPOW – RMIT)

Vanessa Cooper (CPOW - RMIT)

Blandine Émilien (CRIMT-HEC - HEC Montréal)

Thierry Kirat (IRISSO – Université Paris-Dauphine)

Arnaud Mias (IRISSO – Université Paris-Dauphine)

John Peters (Laurentian University)

Philippe Pochet (European Trade Union Institute / Institut syndical européen)

ATELIER / WORKSHOP 3.6 (Salle Champêtre D Room)

Aux croisements des chaînes de valeur et des régions / At the Intersection of Value Chains and Regions

Facilitateurs / Facilitators : **Phil Almond** (IIM - Loughborough University London) & **Christian Lévesque** (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Jorge Carrillo (COLEF)

Mathieu Dupuis (TÉLUQ)

Redi Gomis (COLEF)

Ian Greer (ILR School – Cornell University)

Nick Hammer (University of Leicester)

John Holmes (APRC – Queen's University)

Alfredo Hualde (COLEF)

Lucie Morissette (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Matthieu Pelard (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Tod Rutherford (APRC - University of Syracuse)

ATELIER / WORKSHOP 3.7 (Salle Champêtre BC Room -  Interprétation simultanée / *Simultaneous interpretation*)

Comparer l'expérimentation institutionnelle dans le domaine du droit du travail / Comparing Institutional Experimentation in Labour Law

Facilitateur / *Facilitator* : **Kevin Banks** (CLCW – Queen's University)

Harry Arthurs (York University)

Julie Bourgault (Université du Québec en Outaouais)

Urwana Coiquaud (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Michel Coutu (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Rachel Cox (Université du Québec à Montréal)

Isabelle Daugareilh (COMPTRASEC – Université de Bordeaux)

Manoj Dias-Abey (CLCW – Queen's University)

Dalia Gesualdi-Fecteau (Université du Québec à Montréal)

Martine Le Friant (Université d'Avignon)

Isabelle Martin (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Marie-Ange Moreau (COMPTRASEC – Université Lyon 2)

Anne Trebilcock (LLDRL - University of Göttingen)

Gilles Trudeau (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Guylaine Vallée (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

ATELIER / WORKSHOP 3.8 (Salle Cordial Room)

Comparer l'expérimentation institutionnelle dans le champ des normes, des politiques et des pratiques managériales / Comparing Institutional Experimentation in Managerial Norms, Policies and Practices

Facilitateur / *Facilitator* : **Tony Edwards** (IIM - Loughborough University London)

Rosemary Batt (ILR School – Cornell University)

François Bolduc (CRIMT-Laval – Université Laval)

Alexandra Budjanovcanin (King's College London)

Maria Gonzalez (University of Oviedo)

Wei Huang (SLHR - Renmin University)

Patrice Jalette (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Philippe Kern (IIM - Loughborough University London)

Gregor Murray (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Olga Tregaskis (University of East Anglia)

Wenxia Zhou (SLHR - Renmin University)

19:00 -

Lancement de livres, cocktail et banquet / Book launches, cocktail and banquet (Salle Canton Room)

DIMANCHE, 29 OCTOBRE 2017 / SUNDAY OCTOBER 29th, 2017

8:45 - 10:15 (Salle Champêtre ABCD Room - ☰ Interprétation simultanée / *Simultaneous interpretation*)

PLÉNIÈRE / PLENARY V

L'impact en recherche / Doing Research with Impact

Président / Chair : **Gerhard Bosch** (Universität Duisburg-Essen)

Membres du panel / Panel participants :

Elaine Bernard (Harvard University)

Philippe Pochet (European Trade Union Institute / Institut syndical européen)

Harry Arthurs (York University)

Charlotte Yates (APRC - University of Guelph)

10:15 - 10:45

Pause / Break

10:45 - 12:00 (Salle Champêtre ABCD Room - ☰ Interprétation simultanée / *Simultaneous interpretation*)

PLÉNIÈRE / PLENARY VI

Discussion autour des prochaines étapes du projet / Next Steps: Taking the Project Forward

Présidents / Chairs :

Gregor Murray (CRIMT-UdeM – Université de Montréal)

Christian Lévesque (CRIMT-HEC – HEC Montréal)

Nicolas Roby (CRIMT)